

Facoltà di Medicina e Odontoiatria

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Coordinatore: Prof. Piero Cascone

Prof. Roberto Cangemi

Prof. Giovanni Casella

Prof Antonio Catania

Prof.ssa Valeria Raparelli

Prof. Edoardo Rosato

Prof.ssa Flavia Ventriglia

Melania Di Fraia

Jacopo Nanni

Christopher Nardi

Antonio Straface

Giuseppe Tozzo

Edoardo Trebbi

Carlo Tur

Tecniche di Radiologia Medica, per immagini e radioterapia Corso di Laurea A– Roma Azienda Policlinico Umberto I
L / SNT3
Facoltà di Medicina e Odontoiatria
Scienze Radiologiche, Oncologiche Anatomo - Patologiche

QUADRO	OGGETTO	ANALISI E VALUTAZIONE	PROPOSTE
A	<i>Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</i>	<p>Le informazioni riportate nella scheda SUA sono sufficienti a definire gli aspetti culturali e professionalizzanti propri del laureato in Tecniche Audiometriche: nello specifico vengono descritte in modo approfondito le conoscenze, le competenze e le abilità utili a definire i risultati di apprendimento attesi.</p> <p>Il corso in oggetto risponde ai criteri richiesti dalle funzioni e competenze professionali richieste dal sistema economico e produttivo.</p> <p>Le metodologie e gli strumenti utilizzati per la rivelazione delle esigenze del mondo produttivo sono giudicate valide, attuali ed in linea con l'offerta formativa del Cds di riferimento.</p> <p>Dall'analisi dei dati Almalaurea il campione seppur esiguo testimonia un tasso di occupazione a 1 anno dalla laurea pari al 39% (18 schede valutate); per quanto riguarda la valutazione a 3 anni dalla laurea non ci sono dati disponibili.</p> <p>La Commissione non dispone di validi strumenti per poter giudicare quale sia il livello della rappresentatività a livello regionale, nazionale e internazionale dei soggetti consultati.</p>	<p>Promuovere periodicamente incontri con i rappresentanti degli Enti e delle Organizzazioni del settore e il Consiglio di Corso di Laurea; per tale potenziamento sarà necessario reperire opportune risorse.</p> <p>Si ritiene in ogni caso necessario richiedere un nuovo aggiornamento e valutazione delle prospettive occupazionali da parte dei portatori di interesse.</p>
B	<i>Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</i>	<p>Le informazioni contenute nella scheda SUA sono approfondite e dettagliate, consentendo di identificare in modo chiaro gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi che risultano essere coerenti con i profili culturali e professionalizzanti del CdS.; vengono altresì definite le attività formative programmate giudicate coerenti al raggiungimento degli obiettivi specifici del CdS.</p> <p>Gli insegnamenti sono in linea di principio coerenti agli obiettivi prefissati con le competenze di riferimento del corso di studio.</p>	<p>Implementazione del coordinamento tra i vari insegnamenti.</p>

C	<p><i>Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i></p>	<p>In base alle informazioni riportate nella scheda SUA la qualificazione dei docenti del CdS e dei metodi didattici è nel complesso adeguata.</p> <p>Dall'analisi dei questionari OPIS si rileva una non completa soddisfazione riguardo la qualità delle metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità in confronto ai risultati ottenuti dalla valutazione globale della facoltà di Medicina ed Odontoiatria. Emergono le indicazioni da parte degli studenti a fornire maggiori conoscenze di base ma soprattutto a migliorare la qualità del materiale didattico.</p> <p>Per alcuni corsi/docenti i programmi e gli obiettivi formativi non sono consultabili online.</p> <p>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica.</p> <p>Si valuta adeguato il carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica e del SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi.</p> <p>Dalla scheda SUA non è possibile accedere ad informazioni relative ad aule, laboratori, biblioteche ed eventuali altre strutture di sostegno alla didattica, pertanto la valutazione degli stessi non è possibile da parte della Commissione.</p>	<p>Implementare il coordinamento tra coordinatori di semestre, Coordinatori di corso e Rappresentanti degli studenti nei singoli anni.</p> <p>Individuare nuove strategie di trasmissione delle conoscenze; fornire maggiori conoscenze di base e migliorare la qualità del materiale didattico.</p>
D	<p><i>Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i></p>	<p>Il Cds possiede un sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali.</p> <p>Le modalità di accertamento vengono sommariamente descritte nella Scheda SUA-CdS e parte degli studenti così come testimoniato dai questionari OPIS lamentano una scarsa chiarezza riguardo la definizione delle modalità di esame. Queste non vengono riportate nello specifico nelle schede dei singoli</p>	<p>Sarebbe auspicabile istituire una commissione che valuti le modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dallo studente.</p> <p>Definire con maggiore precisione le modalità di accertamento delle conoscenze e riportarle nella scheda SUA.</p>

		<p>insegnamenti nell'ambito della Scheda SUA: non è pertanto possibile verificare se siano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati attesi.</p> <p>Il CdS si avvale di un'analisi degli esiti delle prove di accertamento ma non ci sono elementi degni di nota da segnalare.</p>	
E	<i>Completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</i>	<p>La scheda del riesame è adeguata, gli obiettivi e le proposte intraprese sono coerenti e idonee, le iniziative chiare e la discussione documentata. Il monitoraggio dei risultati raggiunti è continuo.</p> <p>Vengono evidenziate le specifiche criticità soprattutto in rapporto alle azioni di miglioramento ancora non concluse e per le quali la commissione ne attenderà il completamento.</p>	
F	<i>Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>	<p>Dal numero dei questionari rilevati dai dati Opis 2015/2016 si evidenzia una modesta adesione degli studenti con tuttavia un aumento del numero dei questionari compilati rispetto all'anno precedente.</p> <p>Il corso viene globalmente valutato positivamente da circa il 75% contro l'88% della media di facoltà. Le modalità d'esame vengono definite in modo poco chiaro ma le attività vengono svolte in modo puntuale per buona parte degli studenti. Inoltre i docenti vengono valutati positivamente sia per le capacità espositive che per l'interesse che riescono a suscitare nei fruitori.</p> <p>Si vuole sottolineare come ulteriore dato discordante rispetto ai risultati ottenuti dalla valutazione globale della Facoltà, l'esortazione degli studenti a migliorare la qualità del materiale didattico.</p> <p>Dalla valutazione delle schede OPIS 2015/2016 circa il 90% degli studenti risulta frequentare le lezioni e l'86% percento è in corso.</p>	<p>Sarebbe opportuno che i docenti responsabili dei corsi integrati, i coordinatori di semestre e gli studenti siano informati dell'analisi dei risultati OPIS alla fine di ogni semestre e delle decisioni prese per superare le criticità.</p>
G	<i>Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>	<p>La scheda SUA e le altre informazioni disponibili online sono adeguate e facilmente fruibili e intellegibili da parte degli studenti.</p>	